

**LAPORAN KEPUTUSAN KES MAHKAMAH
KESALAHAN DI BAWAH AKTA KUALITI ALAM SEKELILING, 1974
BULAN JULAI 2019**

BIL	NAMA SYARIKAT/INDIVIDU	TARIKH KESALAHAN	SEKSYEN/ PERATURAN KESALAHAN	KESALAHAN	MAHKAMAH SESYEN & TARIKH KEPUTUSAN	HUKUMAN
1	Ang Kian Chong	20 September 2018	1) Seksyen 34A(2), AKAS 1974 2) Peraturan 5(1)(b) PPKAS (UB) 2014 3) Peraturan 7(1) PPKAS (UB) 2014 4) Peraturan 4(1)(a) PPKAS (EP) 2009	<p><u>Pertuduhan 1</u> Gagal mengemukakan laporan EIA mengenai aktiviti yang ditetapkan iaitu pembinaan loji kitar semula sisa pepejal terlebih dahulu kepada KPAS;</p> <p><u>Pertuduhan 2</u> Gagal mengemukakan Pemberitahuan Bertulis kepada Ketua Pengarah sebelum menjalankan kerja atas premisnya yang boleh menghasilkan punca baru pembuangan efluen perindustrian atau efluen bercampur;</p> <p><u>Pertuduhan 3</u> Gagal mengemukakan Pemberitahuan Bertulis kepada Ketua Pengarah sebelum menjalankan kerja atas premisnya yang boleh mewujudkan suatu punca pengeluaran; dan</p>	Sesyen 1, Sepang 26 Julai 2019	<p>Pertuduhan 1: RM 35,000.00 (gagal bayar 8 bulan penjara)</p> <p>Pertuduhan 2 : RM 15,000.00 (gagal bayar 3 bulan penjara)</p> <p>Pertuduhan 3 : RM 15,000.00 (gagal bayar 3 bulan penjara)</p> <p>Pertuduhan 4 : RM 15,000.00 (gagal bayar 3 bulan penjara)</p>

				<p><u>Pertuduhan 4</u> Gagal melengkapkan premis dengan sistem kawalan pencemaran udara mengikut spesifikasi yang ditentukan oleh KPAS.</p>		
2.	Autochem Engineering Sdn Bhd	28 November 2019	<p>Seksyen 18(1), Seksyen 34B(1)(a), Seksyen 34 A(2), Seksyen 19(a) AKAS 1974 dan Peraturan 4(1)(b), PPKAS(EP)2009</p>	<p>(Aktiviti Yang Ditetapkan) (Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling) 2015 tanpa sebarang kelulusan laporan Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling daripada Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling dan menghasilkan punca pencemaran efluen tanpa memaklumkan JAS.</p>	<p>Sesyen 8, Klang 12 Julai 2019</p>	<p>Pertuduhan 1 di bawah Seksyen 18 (1)RM 5,000.00</p> <p>Pertuduhan 2 di bawah Seksyen 34A (2)RM 20,000.00</p> <p>Pertuduhan 3 di bawah Seksyen 34B(1)(a)</p> <p>Pertuduhan 4 di bawah Seksyen 19 (a) RM 10,000.00</p> <p>Pertuduhan 5 di bawah Peraturan 4(1)(a)RM 25,000.00</p>

3	Bayou Lagoon Resort Park Sdn. Bhd	28 Mac 2019	Peraturan 5(1) dan Peraturan 7(1)(b), PPKAS (Kumbahan) 2009	<p>(a) Per. 5(1) – Gagal mengendali dan menyelenggara SPK mengikut amalan kejuruteraan yang baik</p> <p>(b) Per. 7(1)(b) - Melepaskan kumbahan ke perairan pedalaman yang mengandungi kepekatan melebihi Std. B, sptmana ditetapkan di bwk Per. 7(1)(b), PPKAS (Kumbahan) 2009 dimana kandungan:</p> <p>a) BOD5 pada 20 degC berkepekatan sebanyak 74 mg/l melebihi had dibenarkan iaitu 50 mg/l; dan</p> <p>b) AN berkepekatan sebanyak 42.9 mg/l melebihi had dibenarkan 20 mg/l</p>	Mahkamah Sesyen 3, Melaka 18 Julai 2019	Mengaku salah. Didenda RM 35,000 (Pertuduhan 1 = RM 15,000 dan Pertuduhan 2 = RM 20,000)
4	Hijau Kitar Semula Sdn Bhd	8 Januari 2019	Seksyen 34A(2), AKAS 1974, Peraturan 5(1)(b) & Peraturan 7(1), Udara Bersih, 2014	Pertuduhan 1: Menjalankan aktiviti kitar semula sisa pepejal iaitu pembinaan loji pulih guna rawatan terma relau (furnace) yang merupakan Aktiviti 14(b)(ii) yang dinyatakan didalam Jadual Pertama Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan)(Penilaian Kepada Kesan Kepada Alam Sekeliling) 2015 tanpa terlebih dahulu mendapat apa-apa kelulusan daripada Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling	Sesyen 8, Shah Alam 19 Julai 2019	<p>Pertuduhan Pertama : RM 40,000.00 / 24 bulan penjara</p> <p>Pertuduhan Kedua : RM 20,000.00 / 10 bulan penjara</p> <p>Pertuduhan Ketiga : RM 20,000.00 / 10 bulan penjara</p>

				<p>Pertuduhan 2: Menjalankan aktiviti yang mewujudkan punca pengeluaran pencemaran udara iaitu pembakaran sisa pepejal di dalam relau (furnace) tanpa memberi pemberitahuan bertulis terdahulu sebelumnya kepada Ketua Pengarah.</p> <p>Pertuduhan 3: Gagal melengkapkan premis dengan sistem kawalan pencemaran udara.</p>		
5		28 November 2019	Seksyen 18(1), Seksyen 34B(1)(a), Seksyen 34 A(2), Seksyen 19(a) AKAS 1974 dan Peraturan 4(1)(b), PPKAS(EP)2009	<p>Lim Kian Aik</p> <p>Menggunakan sebagai premis yang ditetapkan untuk penempatan buangan terjadual SW 305 tersebut tanpa sebarang kelulusan. Aktiviti yang dijalankan di premis juga merupakan aktiviti yang ditetapkan iaitu pembinaan kemudahan penstoran (luar tapak) yang merupakan aktiviti 14(a)(iii) di dalam Jadual Pertama, Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan) (Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling) 2015 tanpa sebarang kelulusan laporan Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling daripada Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling dan menghasilkan punca pencemaran efluen tanpa memaklumkan JAS.</p>	Sesyen 8, Klang 12 Julai 2019	<p>Pertuduhan 1 di bawah Seksyen 18 (1)</p> <p>RM 5,000.00 / 6 bulan penjara</p> <p>Pertuduhan 2 di bawah Seksyen 34A (2) RM 20,000.00 / 12 bulan penjara</p> <p>Pertuduhan 3 di bawah Seksyen 34B(1)(a)</p> <p>Ditarik semula kerana representasi OKS bertarikh 16 Mei 2019 diterima Pengarah Pendakwaan Negeri pada 11 Julai 2019</p>

						<p>Pertuduhan 4 di bawah Seksyen 19 (a)</p> <p>RM 10,000.00 / 10 bulan penjara</p> <p>Pertuduhan 5 di bawah Peraturan 4(1)(a)</p> <p>RM 25,000.00 / 20 bulan penjara</p>
6	MRZ CAR SEAT SDN BHD	22 Mei 2012	PER. 11(1) PPKAS (KPDED) 1996	Melepaskan asap hitam: 83.3% (Std: 50%)	Mahkamah Sesyen 12, Kuala Lumpur 19 Julai 2019	OKS disabitkan dengan kesalahan dan di denda RM 10,000.00. OKS membayar denda tersebut.
7	Sabah Forest Industries Sdn Bhd	26 Mac 2015	Peraturan 11(1)(b), PPKAS (Efluen Perindustrian) 2009 – dua (2) pertuduhan Peraturan 12(b), PPKAS (Efluen Perindustrian)2009	(i) Pertuduhan pertama: telah membuang efluen perindustrian yang mengandungi Parameter Oksigen Biokimia Yang Diperlukan (BOD5 pada 20oC) yang mempunyai kepekatan sebanyak 249 mg/L melebihi had standard yang dibenarkan iaitu 50 mg/L sebagaimana yang ditunjukkan dalam ruang keempat Jadual Kelima, Peraturan 11(1)(b), PPKAS (EP) 2009; (ii) Pertuduhan kedua: telah membuang efluen perindustrian yang mengandungi Parameter Pepejal	Sesyen 2, Kota Kinabalu, Sabah 4/7/2019	OKS mengaku salah dan dihukum denda RM 20,000.00 bagi setiap pertuduhan. Jumlah denda RM60,000.00

				<p>Terampai yang mempunyai kepekatan sebanyak 200 mg/L melebihi had standard yang dibenarkan iaitu 100 mg/L sebagaimana yang ditunjukkan dalam ruang keempat Jadual Kelima, Peraturan 11(1)(b), PPKAS (EP) 2009;</p> <p>(iii) Pertuduhan ketiga: telah membuang efluen perindustrian yang mengandungi Parameter Keperluan Oksigen Kimia (COD) yang mempunyai kepekatan sebanyak 451 mg/L had standard yang dibenarkan iaitu 300 mg/L sebagaimana yang ditunjukkan dalam ruang keempat Jadual Ketujuh, Peraturan 12(b), PPKAS (EP) 2009.</p>		
--	--	--	--	---	--	--